

# آدمیت، مواد خوبی‌داری

سیروس علی نژاد

۲۲۶

نوشتن درباره بعضی‌ها دشوار است. سال‌های خود را تا اینکه نگرفته‌اند و چنان پر باز زیسته‌اند که عمر دراز شان کوتاه به نظر می‌آید. به جز جد و جهد و دود چراغ خوردن مدام، سبک زندگی خاص و اسلوبی متمایز داشته‌اند. آنها ضمن گوشه‌گیری و زیستن در انزوا از مناعتها برخوردارند که نمی‌گذارند سرشان به آسمان فرو بیاید.

فریدون آدمیت که روز شنبه دهم فروردین در هشتاد و هفت سالگی درگذشت یکی از آنها بود. در عرصه تاریخ نویسی معاصر هیچ نامی به اندازه نام او معتبر نیست. به جای تبلیغ کردن سلسله حوادث و رویدادها به شناخت و کشف عمل آنها همت می‌گماشت، به تبیین و تحلیل آنها می‌پرداخت و تاریخ نویسی را از شکل مرسوم تا سطح نوشتند. درباره اندیشه و فکر ارتقا می‌داد. ایده‌های تعدد را از میان انبوه واقعیات و از لابه‌لای استناد و مدارک مدفعون در بایگانی‌ها بیرون می‌کشید و تحويل آیندگان می‌داد.

سروکارش با دنیای مدرن بود؛ از وقتی که کاروان معرفت به اروپا رفت. بیداری افکار ایرانیان را ثمره آشنایی با تمدن غربی و از تبادل تماس ایران و اروپا می‌دانست. به ثبت و ضبط افکار نو و ایده‌های متفرقی و سرگذشت اندیشه‌ورانی می‌پرداخت که آشخور فکری و یا مردم سیاسی شان اروپایی شدن بود.

از روشنفکرانی بود که جایگزینی طبقه متوسط با اشرافیت قدیم را اساس پیدایی

دملکراسی تلقی می‌کرد و تفکیک دین از سیاست را شرط اساسی ورود به جهان دملکراسی می‌دانست.

هر چند خود جز چندی در دنیای سیاست گام نزد اما تاریخ‌نگاری او از نوع تاریخ‌نگاری سیاسی و از جنس علمی آن بود. به نوشتن درباره مباحثی همت می‌گماشت که می‌توانست سیاست را به راهی دراندازد که راه پیشرفت و ترقی از آن می‌گذشت. چنین طرز فکری با سیاست‌های جاری سی سال آخر عمرش سازگار نبود و به ناچار او را که هیچگاه اهل خودنمایی و معلومات فروشی نبود منزوی تر می‌کرد.

موضوع نوشه‌های او دوره دگرگونی‌های بزرگ تاریخ ایران، اندیشه ترقی، و اندیشه‌ورزانی بود که نوگرایی ایران و امدادار کوشش آنهاست. از این رو تاریخ فکر را در خلال تک‌نگاری‌هایی درباره روش‌نگران و سیاست‌نگرانی دنبال می‌کرد که به سیاست ملی توجه داشتند.

از میان روش‌نگران به میرزا فتحعلی آخوندزاده، میرزا ملکم‌خان، میرزا آفاخان کرمانی و طالبوف تبریزی پرداخت و ازین سیاست مردان به قائم مقام و میرزا تقی‌خان امیرکبیر و میرزا حسین خان سپهسالار و میرزا یوسف خان مستشارالدوله که هر دو گروه تمام تلاش خود را در تجدید و نوگرایی ایران به کار گرفتند.

به میرزا فتحعلی آخوندزاده می‌پرداخت چون «اندیشه ساز فلسفه ناسیونالیسم» بود و ناسیونالیسم هسته اصلی تجدیدی قرار گرفت که ایران را به لونی دیگر می‌خواست. به میرزا آفاخان کرمانی چون «بزرگترین اندیشه گر ناسیونالیسم» بود، و «منادی اخذ دانش و بیادهای مدنی اروپایی، تقد استعمارگری، هاتف مذهب انسان دوستی، نماینده نحله اجتماعی و متفسک اقلایی پیش از مشروطی».

به میرزا تقی‌خان امیرکبیر و میرزا حسین خان سپهسالار و دیگر سیاست‌گران می‌پرداخت چون معتقد بود کار مورخ به نگارش و قایع پایان نمی‌گیرد، «ایدئولوژی‌ها چون به مرحله عمل برستند معمولاً بلکه همیشه از اصول اولیه خود انحراف می‌پذیرند و تغییر بستر می‌دهند. در این امر دو عامل اصلی مؤثرند: یکی افعال اجتماع در برخورد با آنها و دیگر هوش‌های آدمی». و در شخصیت‌هایی که او بدانها می‌پرداخت هوش‌های آدمی جای چندانی نداشت.

تردیدی نیست که در تاریخ‌نگاری مشروطه نام فریدون آدمیت مانند نام احمد کسری خواهد درخشید چون هرچه کسری در شناخت سلسله رویدادهای مشروطه جد و جهد کرد و مدرک و سند به دست داد، فریدون آدمیت به بررسی سیر اندیشه



منتشر شد:

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

جهان مدرن انسانی  
و

ده نویسنده بزرگ

نقد و بررسی: داستایوسکی - ایبسن - کنراد - مان

بروست - جویس - الیوت - پیراندلو - وولف و کافکا

ترجمه فرزانة قوجلو

نشر چشم - کریمخان زند - نبش میرزای شیرازی

تلفن: ۸۸۹۰۷۷۶۶

برداخت. از همین رو، تمام تجدد ایرانی با همه ابعادش در آثار او انعکاس یافته است. امروز که به آدمیت فکر می‌کنیم می‌بینیم بدون نوشته‌های او از نوآندیشی و نوآندیشان پیش از مشروطه این همه شناخت به دست نمی‌آوردیم، به اهمیت آنان در ورود به دنیای معاصر پی نمی‌بردیم، و بین آنان و دیگرانی که گاهی به این سو و گاهی به آن سو می‌غلتیدند تفاوت نمی‌گذاشتم.

آدمیت به تاریخ نویسی ایران شکل علمی داد، به آن آبرو بخشید، آن را از انحطاطی که دچار شد بود بیرون آورد، و به نسل‌های بعد از خود آموخت که چگونه به تاریخ بنگرند و رگه‌ها و جریان‌های فکری دوران ساز را دنبال کنند.