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**شيما مرادي[1]**

**محدثه دخت عصمتي[2]**

**چكيده**

**در اين مقاله با روش تحليل محتواي كيفي، به مطالعة موردي گروه بحث الكترونيك دانشگاه فردوسي مشهد پرداخته شده است. جامعه آماري پژوهش از 1319 پست الكترونيكي تشكيل شده كه از ششم دي ماه 1385 تا ششم تيرماه 1386 به اين گروه بحث ارسال شده‌اند. مطالعه موردي حاضر با روش تحليل محتواي ساختاري انجام گرديد . يافته‌ها‌ي مرحله اول پژوهش نشان مي‌دهد پراكندگي موضوعي در پستهاي ارسالي، به ترتيب با 93/56% فراواني در گروه «مرتبط با كتابداري و اطلاع‌رساني»، 16/20% فراواني درگروه «عضويت»، 64/8% در گروه «هرزنامه‌ها»، 65/7% درگروه «تبريك و تسليت» و 59/6% در گروه «متفرقه» است. در مرحله دوم، به منظور بررسي ارتباطهاي علمي اعضاي گروه بحث، 751 پست الكترونيك ارسالي به گروه «مرتبط با كتابداري و اطلاع‌رساني» با استفاده از دستوركار رمزگذاري شده، تحليل محتواي كيفي گرديد و مشخص شد 194 پست (82/25 %) در مقوله «اخبار و رويدادهاي مرتبط با كتابداري»، 21 پست (79/2%) در حوزه «اخبار فناوري اطلاعات»، 96 پست (78/12%) حاوي اخبار «انجمن كتابداري ايران»، 172 پست (90/22%) از «همايشها و كارگاه‌ها»، 22 پست (92/2%) درمورد «تحصيلات تكميلي و عالي»، 131 پست (44/17%) در مقوله «منابع و مطالب جديد»، 19 پست (52/2%) درباره «جستجوي متخصصان كتابداري»، 14 پست (86/1%) با موضوع«آگهي استخدام»، 14 پست (86/1%) در مورد «نمايشگاه كتاب»، 23 پست (06/3%) درارتباط با «منزلت اجتماعي رشته»، و 156 پست (77/20%) به «پرسش موضوعي» و پاسخ در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني و رشته‌هاي، مرتبط اختصاص يافته بودند.**

**كليدواژه‌ها: گروه بحث الكترونيك، كتابداران و اطلاع‌رسانان ايراني، ارتباطهاي علمي.**

**1. مقدمه**

**يك پژوهشگر نبايد انتظار داشته باشد اطلاعات مورد نياز خود را تنها از طريق تلاشهاي فردي و ابتكار عمل‌هاي خويش به دست آورد. ارتباطات يكي از اجزاي دروني فعاليتهاي علمي روزمره است و نقش مهمي را در علوم و فناوري ايفا مي‌كند (عليدوستي و خسروجردي، 2،1386). به عقيده «اِن.جي.» (1998) ارتباطهاي علمي، زير مجموعه‌اي از ارتباطهاي اجتماعي به شمار مي‌روند (داورپناه 1386،11) كه از طريق بحث، گفتگو، و انتشار امكان مي‌پذيرد. وي معتقد است رقم بالاي هزينه‌ها براي مجله‌هاي تخصصي چاپي و فضاي مناسبي كه در همايشها به منظور بحث و گفتگو و تبادل دانش به وجود مي‌آيد، سبب شده همايشها بيشتر مورد توجه متخصصان قرار بگيرند. اما گسترش اينترنت، ايجاد گروه‌هاي خبري و شكل پوياتر آنها كه بعدها «گروه بحث الكترونيك» نام گرفت، گزينة مشابه و شايد ارزان‌تري را در راستاي تبادل و اشتراك، و ارتقاي سطح دانش براي متخصصان و كليه كاربران اينترنت فراهم آورد كه امكان ارسال پرسش و دريافت پاسخ بدون پرداخت هزينه را به آنها مي‌داد (همان). به عقيده «مَتزت»[3] (1998)رشد بي‌سابقه نيروي انساني متخصص در دهه‌هاي گذشته سبب‌شده آنها به‌دنبال شيوه‌هاي كارآمدي براي تأمين منابع محدود خود باشند؛ به همين دليل است كه نتايج حاصل از ارتباطهاي علمي غيررسمي بيش از پيش براي دانشمندان مهم تلقي مي‌شوند تا همگام با پيشرفتهاي علمي حركت كنند. حجم وسيعي از ارتباطهاي علمي در امر پژوهش در سايه «دانشكده نامرئي»[4] امكان‌پذير شده است.دانشكده نامرئي مجموعه روشهايي است كه محققان را از تحقيقات در جريان يا تحقيقاتي كه گزارش رسمي آنها منتشر نشده است، آگاه مي‌سازد. مزيت اين روش در آن است كه شبكه‌هاي گفتاري و شفاهي، ايده‌ها و يافته‌هاي جديد را به سرعت اشاعه مي‌دهند و همچنين اين شبكه به‌سادگي شكل مي‌گيرد (داورپناه 1386،15). در اين راستا، «داورپناه» (همان) از نوعي شبكه غيررسمي با عنوان «دانشگاه نامرئي يا مجازي»[5]ياد كرده است كه از طريق پست الكترونيكي، گروه‌هاي بحث و كنفرانسهاي الكترونيكي شكل جديدي به خود گرفته‌اند.**

**مقاله حاضر بر گروه‌هاي‌ بحث‌ الكترونيكي[6] توجه دارد كه گاه «‌گروه‌هاي بحث الكترونيك» يا «ليست سِرو»، فهرست پستي يا سياهه‌هاي ساده خوانده مي‌شوند كه به بحث و تبادل الكترونيكي براي تعامل در ميان يك گروه بسته از افراد هم‌علاقه اطلاق مي‌شود (گولد نقل از هاندي2002 ). برخي معتقدند اين گروه‌ها روشي براي از بين بردن موانع اجتماعي هستند و متخصصاني را كه در مركز يك موضوع (علمي) قرار دارند با افرادي كه در حاشيه هستند پيوند مي‌دهند و از اين روست كه به گسترش دانشكده نامرئي كمك مي‌كند (متزت، 1998).**

**1ـ1. گروه بحث**

**پست الكترونيكي از زمان پيدايش، با استقبال جامعة علمي[7] روبه‌رو شده است كه دليل آن انتقال سريع و كم هزينه پيامها به هر نقطه‌اي از جهان است. شايد به همين دليل است كه امروزه از «پست سنتي» با عنوان «پست حلزوني»[8]، يعني پست خيلي كند، ياد مي‌شود (Ng 1998).**

**اساس يك گروه، بحث در استفاده از پست الكترونيكي و اشتراك[9] در گروه مذكور است و اينترنت‌ در برقراري‌ ارتباط‌ فراگير و سريع‌ ميان‌ اعضاي‌ يك‌ حرفه‌، جايگاه‌ ويژه‌اي دارد. به‌ عبارتي‌، گروه‌هاي‌ بحث‌ همچون‌ انجمنهاي‌ حرفه‌اي‌ عمل‌ مي‌كنند و محيطي‌ را فراهم‌ مي‌سازند كه‌ افراد بتوانند به‌ راحتي‌ سؤالها و ديدگاه‌هاي‌ خود را درباره‌ مباحث‌ گوناگون‌ حرفه‌ براي‌ همگان‌ مطرح‌ سازند و از نظرهاي‌ آنان‌ سود ببرند (زين‌العابديني 1385). مشتركان از طريق گروه‌هاي بحث قادر به اشتراك دانش و عقايد، طرح پرسش، پاسخ به پرسشهاي مطرح‌شده توسط ديگران، آگاهي از كنفرانسها و فراخوان مقاله‌ها، تبادل‌نظر درباره موضوعهاي خاص در حوزة علاقه‌هاي مشترك، آگاهي از فرصتهاي شغلي و ... خواهند بود.**

**هر پيام فرستاده شده به گروه بحث الكترونيك، در واقع به تمام اعضاي مشترك در آن، فرستاده مي‌شود. زماني كه يك فرد در يك گروه بحث الكترونيك مشترك مي‌شود، نام و نشاني پست الكترونيكي او به نشانيهاي فهرست پستي اضافه و اغلب يك پيام استاندارد مبني بر پذيرش اشتراك شامل تعدادي اطلاعات مفيد درباره گروه بحث الكترونيك و اطلاعاتي درباره چگونگي عدم اشتراك، از فهرست به پست الكترونيكي مشترك فرستاده مي‌شود. از آن پس، وي پيامهاي پستي را دريافت و ارسال فهرست به ديگران را آغاز خواهد كرد (هاندي 2002).**

**گروه‌هاي بحث الكترونيك مي‌توانند نظارت‌شده[10] يا نظارت‌نشده[11] باشند. در گروه‌هاي نظارت‌شده، فرد ناظر،پيام نويسنده را قبل از ارسال به تمامي مشتركان و براي اطمينان از ربط و مناسبت آن به گروه هم‌علاقه، بررسي مي‌كند. ناظر اين اختيار را دارد كه پيامهاي تهمت‌آميز، توهين‌آميز يا غيرمرتبط را از فهرست حذف نمايد. فهرستهاي نظارت‌نشده، محلي براي جريان آزاد اطلاعات در ميان مشتركان است و اين بدان معناست كه هيچ بررسي و نظارتي بر روي پيامهاي فرستاده‌شده براي اطمينان از اعتبار يا مناسبت آنها صورت نمي‌گيرد. در نتيجه، در تعدادي از گروه‌هاي بحث الكترونيكِ عمومي ترافيك زيادي به وجود مي‌آيد كه مي‌تواند يا دعاي خير باشد يا دشنام و آن نيز به علاقه‌هاي افراد در فهرست بستگي دارد (همان).**

**در حال حاضر در حوزة كتابداري و اطلاع‌رساني گروه‌هاي‌ بحث‌ متعددي در دنيا وجود دارد (Liswiki 2007) ليكن به نظر مي‌رسد گروه بحث الكترونيكي دانشگاه فردوسي مشهد نخستين و در عين حال يكي از پر‌طرفدارترين گروه‌هاي بحث در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني، در داخل ايران باشد. اين‌ گروه‌ بحث‌ الكترونيكي‌ در حوزه‌ كتابداري‌ و اطلاع‌رساني‌ در سال ‌1377 در دانشگاه‌ فردوسي‌ مشهد به‌ پيشنهاد و مسئوليت‌ دكتر رحمت الله فتاحي ايجاد شد و تا به حال به صورت نظارت‌نشده‌ مديريت مي‌شود (فتاحي 1386). اين گروه بحث معروف به LIS، تا زمان انجام پژوهش حاضر 1069 عضو داشته است و بر اساس تخمين مدير آن، اعضاي آن 30 نفر عضو هيئت ‌علمي در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني، و اعضاي ديگر ازكتابداران شاغل و دانشجويان كتابداري و اطلاع‌رساني هستند[12] (فتاحي 1386).**

**2.بيان مسئله**

**گروه بحث الكترونيك مشهد بتدريج وارد دهمين سال فعاليت خود مي شود. با افزايش قابل توجه مشتركان و در راستاي آن فزوني پستهاي الكترونيك ارسالي گروه بحث الكترونيك دانشگاه فردوسي مشهد، مسئله پژوهش حاضر آن است كه مشخص نيست محتواي پستهاي الكترونيك مبادله شده و مقوله‌هاي مورد بحث توسط اعضا در اين گروه بحث، بر اساس چه محورها و موضوعهايي مبادله شده است و اصولاً درصد يا سهم هر موضوع (پراكندگي موضوعي) در مقايسه با كل پيامهاي مبادله شده به چه ميزان است؟**

**اين پژوهش در نظر دارد با مطالعة موردي گروه بحث الكترونيك مشهد، پستهاي الكترونيكي ارسالي به اين گروه را در فاصلة زماني شش ماهه (ششم دي 1385 تا ششم تير 1386) تحليل محتوايي كيفي كند و پوشش موضوعي پستهاي الكترونيكي ارسالي و پراكندگي موضوعي مقوله هاي مرتبط با ارتباطهاي علمي اعضا را نسبت به كل پستهاي الكترونيكي ارسالي مشخص نمايد.**

**3. هدف و فايدة پژوهش**

**هدف اصلي پژوهش حاضر، بررسي ارتباطهاي الكترونيك كتابداران ايراني به صورت مطالعة‌ مورديِ اكتشافي است كه با تحليل محتوايي كيفي پُستهاي الكترونيك ارساليِ گروه بحث الكترونيك دانشگاه فردوسي مشهد، صورت گرفته است.**

**هدفهاي ويژه اين پژوهش عبارتند از:**

**·تحليل محتواي پستهاي الكترونيك ارسالي**

**· تعيين پراكندگي موضوعي مقوله‌هاي مرتبط با ارتباطهاي علمي اعضا نسبت به كل پستهاي الكترونيك ارسالي.**

**پرسشهاي اساسي**

**1. پستهاي الكترونيكي ارسالي به گروه بحث در بازة زماني شش ماه، چه موضوعهايي را پوشش داده‌اند ؟**

**2. پراكندگي موضوعي مقوله‌هاي مرتبط با ارتباطهاي علمي اعضا نسبت به كل پُستهاي الكترونيك ارسالي چقدر بوده‌است؟**

**4.مرور پيشينة پژوهش**

**پژوهش در باب گروه بحث الكترونيك، سابقة چنداني ندارد. حوزة مورد توجه در اين‌گونه فناوريها با رويكرد بررسي ارتباطهاي الكترونيك، با وجود فناوريهاي اطلاعاتي و ارتباطي جديد نسل جديد وب ـ كه وب 0/2 خوانده مي‌شود ـ بسيار پوياست و تغيير و تحولات وب 0/2[13]بر پژوهشها نيز تأثيرگذار بوده است.**

**با بررسي نگارندگان اين مقاله مشخص شد، مطالب اندكي در مورد تحليل گروه‌هاي بحث الكترونيك در داخل و خارج كشور نگاشته شده‌است. مقالة زين‌العابديني (1385) از معدود مقاله‌هايي است كه در ايران به نوعي از گروه‌هاي بحث الكترونيك ياد شده، و با معرفي روشهاي نوين اطلاعاتي در كتابخانه‌هاي عمومي، گروه بحث الكترونيك دانشگاه فردوسي مشهد را به اختصار معرفي كرده ‌است.**

**جالب اينجاست كه در خارج از كشور، برخي مقاله‌هاي يافت‌شده در ارتباط با گروه‌هاي بحث، تأثير گروه‌هاي ياد شده در جوامع مختلف بويژه از ديدگاه پزشكي و اثر مشاورة آنلاين و گروهي را در گروه‌هاي بحث الكترونيك بر روي بيماران بررسي نموده‌اند. نمونه اين كار، تحقيق «مركز ديابت جوزلين»[14] (2005) است كه شركت در گروه‌هاي بحث اينترنتي را وسيله‌اي براي ايجاد اميدواري و دلگرمي معرفي كرده است. اين پژوهش نشان مي‌دهد بيماران در يافتن اطلاعات مربوط به بيماري خود و تبادل تجربيات و نگرششان نسبت به بيماري و زندگي، از اين گروه‌ بحث استفاده نموده‌اند. سئوالهاي مطرح شده در اين گروه بحث، توسط روانشناسان و متخصصان فيزيولوژي پاسخ داده شده است.**

**در بررسي پژوهشگران در خارج از كشور نيز مقاله‌هاي زيادي در مورد تحليل محتوايي گروه‌هاي بحث الكترونيك بويژه با رويكرد كيفي، يافت نشد.**

**در سال 1995 «گيلبرت»[15] و «جيگنين»[16] در مقاله‌اي تجربة آنلاين گروه‌هاي بحث الكترونيك را بررسي و مشخص كردند كه دليل پذيرش يا عدم پذيرش فناوري از سوي اعضاي هيئت علمي، چه بوده است. آنها ضمن معرفي گروه‌هاي بحث الكترونيك، به عنوان يكي از روشهاي كنفرانسهاي آنلاين، به مطالعة موردي گروه بحث AAHESGIT پرداختند كه به كاربردهاي فناوري اطلاعات اختصاص يافته‌بود. ايشان دريافتند كه گروه بحث مذكور، فرصت اشتراك اطلاعات، تبادل و استفاده از ايده‌هاي ديگران را براي مشتركان فراهم مي‌آورد.**

**«آرچر»[17] نيز در همان سال گروه بحث الكترونيك IMIMCAS را بررسي كرد كه توسط كتابداران كانادايي با هدف تبادل‌نظر و اشتراك تجربيات حرفه‌اي ايجاد شده‌بود. مطالعه وي نشان داد اين گروه اغلب به عنوان تابلوي اعلانات الكترونيك عمل كرده است تا وسيله‌اي براي بحث و تبادل نظر. وي در تحليل محتوايي كمّي 36 پست الكترونيكي ارسالي به گروه بحث، دريافت كه بيشتر پستها به تقويت و ايجاد ارتباطهاي الكترونيكي بين كتابداران كانادا و آفريقا اختصاص يافته بود.**

**در سال 1997 «بار ايان»[18] و «اسولين»[19] به بررسي محتوايي گروه بحث الكترونيكي آمريكايي Pubyac در حوزه سرويس‌دهي به كودكان و جوانان در كتابخانه‌هاي عمومي پرداختند و پستهاي ارسالي يك ماه را با ديدگاه كيفي و از لحاظ حوزه‌هاي موضوعي ارسال شده، تعداد شركت‌كنندگان و درصد اشتراكشان نسبت به تعداد پستهاي ارسالي، بررسي نمودند.**

**«مَتزت» در سال 1998 به سودمندي كاربرد گروه‌هاي بحث الكترونيك در فعاليتهاي علمي پرداخت و گروه‌هاي بحث را عاملي براي ارتباطهاي مكرر و غيررسمي پژوهشگران با همانندان خود در حوزه هاي‌مختلف دانست كه به گسترش دامنة دانشكده نامرئي و تعاملهاي علمي ايشان مي‌انجامد.**

**«هاندي» (2002) در مقالة خود به گروه‌هاي بحث الكترونيك علمي و دانشگاهي پرداخته و ضمن بررسي اهميت كاربرد پست الكترونيك به عنوان ابزار ارتباطي، به اين گروه‌ها به طوركلي و گروه‌هاي بحث دانشگاهي به طور خاص اشاره و تعدادي از راهنماهاي مهم اين گروه‌ها را معرفي كرده است. اين مقالة مروري، بيشتر به جنبة معرفي گروه‌هاي بحث تأكيد دارد و ارتباطهاي الكترونيك اعضا را در نظر نگرفته‌است.**

**همچنين «رويپِرز»[20] در همان سال تحليل محتوايي بر پستهاي الكترونيكي ارسالي گروه بحث IWETEL در اسپانيا انجام داد. پژوهش وي نشان داد اساساً از اين گروه بحث الكترونيك براي ارتباطهاي تخصصي و مبادله اطلاعات استفاده مي‌شد. عدم اشتراك فعال مشتركان اين گروه در مباحث علمي و دانشگاهي، از ديگر نتايج اين پژوهش بود.**

**«موريل»[21] و «وات»[22] (2003) در مقاله‌اي مشترك به كاربرد فهرستهاي پست الكترونيكي به عنوان راه‌حل مديريت دانش اشاره كرده‌اند. ازآنجا كه فهرستهاي مدنظر آنان به ناظر و در حقيقت سيستم ذخيره و بازيابي پستهاي الكترونيكي مجهز بود، امكان بهره‌وري از پستهاي مختلف و همچنين ادغام چند فهرست پست الكترونيك بر اساس آن فراهم مي‌شد. آنها در اين پژوهش، بر نقش نظارتي و استفاده از چنين سيستمهايي در گروه‌هاي بحث‌ سازمانها كه مي‌تواند به عنوان ابزارهايي مفيد براي حمايت از سياستهاي مديريت دانش در سازمانها به خدمت گرفته شوند، تأكيد داشته‌اند.**

**«ديويس»[23] (2005،9) با انتشار كتابي در مورد وبلاگها، اتاقهاي گفتگوي آنلاين و گروه‌هاي بحث الكترونيك، به كاربرد اين ابزارهاي الكترونيكي در فضاي دموكراتيك آمريكا اشاره كرد و آنها را ابزاري براي پيشبرد سياست آنلاين آمريكا دانست.**

**«پيچ»[24] در سال 2007 به بررسي چهار قانون اصلي در مديريت گروه‌هاي بحث الكترونيك حوزه‌ مديريت و تجارت پرداخت. وي در مقاله خود به روشهاي تبليغاتي براي جلب نظر ساير مشتركان گروه‌هاي بحث پرداخت و ادارة يك گروه بحث الكترونيك فعال در حوزه‌هاي مذكور را ساده‌ترين راه براي يك تجارت موفق دانست.**

**چنانكه ملاحظه مي‌شود، در بيشتر پژوهشهاي انجام شده در اين حوزه، از ديدگاه محتوايي و با رويكردي كيفي، مقوله‌هاي ارسالي و موضوعهاي مورد بحث در گروه‌هاي الكترونيكي بررسي نشده است. از سوي ديگر، در موارد بررسي شده، پژوهشگران به درصد پايين فعاليت و اشتراك اكثر شركت‌كنندگان در مباحث علمي، به وقوع درگيري لفظي يا نزاع الكترونيكي، و تغيير كاركرد چنين گروه‌هايي به تابلوي اعلانات الكترونيكي اشاره داشته‌اند. همچنين، با توجه به استفاده روزافزون كاربران ايراني از شبكه جهاني و خدمات گسترده و متنوع آن نظير پست الكترونيك، مبحث گروه‌هاي بحث الكترونيك و تأثير آن در ارتباطهاي غير‌رسمي به دلايلي نامعلوم مهجور مانده‌است. نكته جالب اينجاست كه پژوهشها در باب شبكه‌هاي اجتماعي، بيش از همتاي قديمي آن (گروه‌هاي بحث الكترونيك) مورد توجه قرار گرفته است. با توجه به رشد سريع فناوريهاي ارتباطاتي و اطلاعاتي، رويكرد نسل «نت»[25] به شيوه‌هاي جديد تعاملهاي الكترونيك و شبكه‌هاي اجتماعي بوده است. از اين رو، بررسي موضوعهاي ارسالي در اين گروه، بحث الكترونيك و پراكندگي مقوله هايي كه با ارتباطهاي علمي اعضاي گروه مذكور مرتبط بوده اند، مي‌تواند موضوعي مورد توجه قلمداد شود.**

**5. روش شناسي پژوهش**

**در اين پژوهش با رويكردي كيفي، مطالعة موردي بر گروه بحث الكترونيك فردوسي مشهد انجام گرفت تا ارتباطهاي الكترونيك و نحوة استفادة اعضاي اين گروه بحث الكترونيك مشخص گردد و از روش تحليل محتواي ساختاري[26] استفاده شده است. به طور كلي، تحليل محتوا به منظور بررسي محتواي متن‌ها به‌كار گرفته مي‌شود و در اصل تحليل نظام‌مند فراواني كلمه‌ها، عبارتها، مفهومها و ..در كتاب، فيلم و ديگر انواع مواد است (پاول1997 نقل از آذرانفر 1385).در اين روش پژوهش معمولاً از شش واحد ثبت براي تحليل محتوا استفاده مي‌‌شود كه تحليل «موضوع» و «مضمون» از شكلهاي مهم واحد ثبت در تحليل محتواست كه به شناسايي و ميزان فراواني موضوعها در يك متن مي‌پردازد (باب الحوائجي 1386 نقل از آذرانفر 1385). در اين بررسي، 1319 پست الكترونيك ارسالي از سوي اعضاي گروه بحث الكترونيك فردوسي مشهد به اين گروه، از ششم دي ماه 1385 تا ششم تير 1386، تحليل محتواييِ ساختاري شدند.**

**ابزار پژوهش در مطالعه موردي حاضر، تحليل محتوايي ساختاري بود و به دليل اينكه اين گروه بحث، در اينترنت فضاي مشخصي ندارد، به ناچار پژوهشگر از «حساب پست الكترونيك»[27] يكي از اعضا[28] كه از تاريخ ششم دي ماه 1385 به عضويت اين گروه در آمده بود، براي تحليل محتواي پستهاي الكترونيكي ارسالي استفاده كرد. حساب پست الكترونيكي مذكور كه در جي‌ميل[29] وجود دارد، براي تفكيك و تقسيم‌بندي موضوعي و غيرموضوعي پستهاي الكترونيكي ارسالي، به ابزارهاي ويژه‌اي مجهز است كه امكان برچسب‌زني[30] و نام‌گذاري براي هر پست الكترونيك را فراهم مي‌آورد.**

**اين پژوهش در دو مرحله انجام گرديد. در مرحله اول، كلية پستهاي الكترونيكي ارسالي به اين گروه از ششم دي ماه 1385 تا ششم تير ماه 1386 بدون داشتن پيش‌فرضي خاص تحليل محتوايي شدند. پس از مطالعة اجمالي تعدادي از پستهاي الكترونيكي مزبور و به دليل آشنايي و عضويت نگارندگان در اين گروه بحث الكترونيك، در مرحله اول تمامي پستهاي الكترونيك به پنج گروه كلي تقسيم شدند: 1.مرتبط با كتابداري 2.تبريك و تسليت 3. عضويت 4.متفرقه و 5. هرزنامه از لحاظ محتوايي. در مرحله دوم، به دليل يكدستي مقوله‌ها از «دستور كار رمزگذاري»[31] كه در ابتداي مرحله دوم پژوهش تهيه شده بود، استفاده گرديد. اين دستور كار تنها چارچوب و قواعد كلي براي كدگزاريها، مثالها، و نمونه‌هاي احتمالي در مرحله دوم را مشخص مي‌كرد و دخالتي در تحليل محتوايي مقوله‌هاي مورد بررسي در پستهاي الكترونيكي نداشت. در اين مرحله، مبناي تحليل محتوايي مانند مرحله اول، بدون داشتن هيچ پيش فرض، تنها بر مقوله هايي انجام گرفت‌كه با ارتباطهاي علمي اعضاي گروه بحث الكترونيك مرتبط بودند. در اين مرحله، پژوهشگران با رويكردي كيفي به تحليل محتوايي ساختاري گروه «مرتبط با كتابداري» پرداختند و در اين مرحله 751 پست الكترونيكي ارسالي به گروه بحث به يازده زيرگروه زير تقسيم شد:**

**1. اخبار فناوري اطلاعات**

**2. اخبار كتابداري**

**3. پرسش موضوعي**

**4. انجمنهاي كتابداري**

**5. همايشها و كارگاه‌ها**

**6. تحصيلات تكميلي**

**7. جستجوي افراد**

**8. معرفي منبع جديد**

**9. نمايشگاه كتاب**

**10.استخدام**

**11.منزلت اجتماعي رشته.**

**ذكر اين نكته حايز اهميت است كه در اين مرحله، به دليل رويكرد كيفي به محتواي پستهاي الكترونيك، گاهي بيش از يك برچسب و موضوع به هر پست الكترونيك اختصاص داده شد. بنابراين، آمار و فراواني منتج در اين مرحله از ديد كيفي مورد نظر است. نمونه‌اي از اين دست، پست ارسالي به گروه بحث در تاريخ13 اسفند 1385 است كه خبر از چاپ جلد دوم دايرة‌المعارف كتابداري و اطلاع‌رساني در ايران را اطلاع‌رساني كرده بود. اين پست الكترونيكي ذيل دو گروه «اخبار كتابداري» و «معرفي منبع جديد» دسته‌بندي شد.**

**6.ارائه يافته‌ها**

**چنانكه پيشتر گفته شد، مرحله اول پژوهش با گروه‌بندي موضوعي 1319 پست الكترونيكي ارسالي در بازه زماني شش ماهه در گروه بحث الكترونيك آغاز شد. در پاسخ به سؤال اول پژوهشي (پستهاي الكترونيكي ارسالي به گروه بحث در بازه زماني شش ماه چه موضوع‌هايي را پوشش داده‌اند؟) جدول 1 نشانگر محدوده اين تقسيم‌بندي و تحليل محتوايي هر گروه در بازه زماني مذكور است.با ارائة نتايج حاصل، از مرحله اول پژوهش مشاهده مي‌شود بيش از نيمي (93/56% فراواني) از پستهاي الكترونيكي ارسالي به گروه در حوزه مرتبط با كتابداري و اطلاع‌رساني است. پستهاي الكترونيكي مورد بررسي در اين گروه، مباحث زير را در بر مي‌گرفتند:**

**ـ عضويت در انجمن كتابداري و اطلاع‌رساني ايران**

**ـ اخبار انجمنهاي كتابداري داخل و خارج كشور**

**ـ رويدادهاي كتابداري، اطلاع‌رساني و فناوري اطلاعات**

**ـ اخبار نمايشگاه كتاب**

**ـ طرح پرسش در مورد نحوه دسترسي به متخصصان كتابداري ايراني در سراسر دنيا**

**ـ اخبار درج مقاله‌ها در مجله‌هاي معتبر دنيا**

**ـ اطلاع‌رساني چاپ يا ترجمه منابع جديد در حوزه‌هاي مرتبط**

**ـ اطلاع‌رساني منابع و سايتهاي مفيد**

**ـ طرح پرسش در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني**

**ـ مباحث مرتبط با تحصيلات تكميلي در اين حوزه**

**ـ تغيير نام رشته**

**ـ منزلت رشته.**

**جدول1. مرحله اول پژوهش: پراكندگي و فراواني موضوعي پستهاي الكترونيكي ارسالي (n=1319)**

**گروه فراواني درصد فراواني توضيحات**

**مرتبط با كتابداري 751 93/56% عضويت در انجمن كتابداري، اخبار انجمن كتابداري، خبر رويدادهاي كتابداري و فناوري اطلاعات، انجمنها در ايران و كشورهاي ديگر، نمايشگاه كتاب، سؤال در مورد نحوة دسترسي به متخصصان كتابداري ايراني در سراسر دنيا، درج مقاله در مجله‌هاي معتبر، آگاهي رساني از چاپ يا ترجمه منابع جديد، اطلاع‌رساني منابع و سايتهاي مفيد، سؤال در حوزه كتابداري، كارشناسي ارشد و دكتري، تغيير نام رشته، منزلت رشته، و ...**

**تبريك و تسليت 101 65/7% شادباش اعياد، انتصاب در پست جديد، درج مقاله، چاپ كتاب، و پيامهاي تسليت**

**عضويت 266 16/20% درخواست عضويت، لغو عضويت، و تغيير آدرس الكترونيكي در گروه بحث الكترونيكي**

**متفرقه 87 59/6% كلية پيامهايي كه در حوزه هايي جز كتابداري و اطلاع‌رساني و حوزه‌هاي وابسته از سوي كتابداران مشترك به گروه فرستاده شده‌است.**

**هرزنامه 114 64/8% هرزنامه‌ها و تبليغات نامرتبط**

**همان‌طور كه در جدول 1 آمده است، پس از گروه «مرتبط با كتابداري»، گروه «عضويت» با 16/20% فراواني بيشتري نسبت به ساير گروه‌ها داشته است كه مي تواند نشانگر اهميت و محبوبيت اين گروه بحث در ميان جامعه كتابداري و اطلاع‌رساني ايراني باشد. لازم به ذكر است، 96% پستهاي الكترونيكي اين گروه به درخواست عضويت و تغيير آدرس الكترونيكي در گروه بحث اختصاص يافته بود.نكته قابل اهميت در مرحله اول، فراواني بالاي هرزنامه‌ها (64/8%) در گروه بحث بود. به نظر مي‌رسد مديريت «نظارت نشده» اين گروه به دليل حجم بالاي مكاتبات و احتمالاً مشكلات و مسائل فني گروه بحث مورد مطالعه، دليل اصلي بر حجم بالاي هرزنامه‌ها و تبليغات نامرتبط ارسالي به اين گروه است.**

**در راستاي تحليل محتوايي كيفي در مرحلة اول، گروه «تبريك و تسليت» با 65/7% در اين مرحله در رده چهارم قرار گرفت كه با توجه به مسائل فرهنگي در ايران، شادباش اعياد، تبريك به مناسبت انتصاب در پست جديد، درج مقاله و چاپ كتاب در كنار پيامهاي تسليت،بديهي به نظر مي رسد. همچنين، درصد بالاي پستهاي الكترونيكي از اين دست، ممكن است دلايلي نظير مديريت باز و نظارت‌نشده، مسائل فني، فقدان تدوين و استفاده از آيين‌نامه «آداب شبكه‌اي»[32] داشته باشد. برخي از گروه‌هاي بحث الكترونيك آداب شبكه‌اي و فرهنگي دارند كه مشتركان ملزم به آشنايي و پيروي از آن هستند. آشنايي با ادب شبكه‌اي در فضاي رايانه‌اي ضروري است، بخصوص در گروه‌هاي بحث الكترونيك و پست الكترونيكي كه افراد از فرهنگها و زمينه‌هاي مختلف در اين فضاي رايانه‌اي فعاليت مي‌كنند (هاندي 2002 نقل از اسدي1383).آخرين گروه «متفرقه» از لحاظ درصد فراواني با 59/6%، به پستهاي الكترونيك در حوزه‌هايي نامرتبط با كتابداري و اطلاع‌رساني اختصاص يافت.اين گروه شامل پستهايي مي شد كه مشتركان در حوزه‌هاي گوناگون هنري، فلسفي، و .. به گروه ارسال كرده‌بودند.**

**در پاسخ به دومين سؤال پژوهشي (پراكندگي موضوعي مقوله هاي مرتبط با ارتباطهاي علمي اعضا نسبت به كل پستهاي الكترونيك ارسالي چقدر بوده‌است؟)، مرحله دوم پژوهش با روش تحليل محتواي ساختاري و با استفاده از دستور كار رمزگذاري شده، محتواي پستهاي الكترونيكي ارسالي گروه «مرتبط با كتابداري» با فراواني 751 پست الكترونيك، تحليل شد. در اين مرحله، پستهاي الكترونيكي بر اساس محتوا‌، به يازده زيرگروه تفكيك شدند كه در جدول 2، پراكندگي موضوعي آنها مشخص شده است. ذكر اين مهم حايز اهميت است كه اين مرحله از پژوهش رويكردي كيفي به محتواي پستهاي الكترونيكي دارد و فراواني در اين مرحله، كمّي نيست؛ زيرا همان‌طور كه پيش‌تر ذكر شد، گاه يك پست الكترونيك در چند زيرگروه قرار مي‌گرفت و محتواي آن با زيرگروه‌هاي مختلف ديگر همپوشاني داشت.**

**فراواني 93/56% پستهاي مرتبط با كتابداري در گروه بحث و تفكيك موضوعي آنها طبق جدول 2، نشان مي‌دهد كتابداران عضو اين گروه بحث الكترونيك، از اين ابزار الكترونيكي در راستاي برقراري ارتباطهاي علمي خويش نيز استفاده مي‌كنند. براي درك بيشتر موضوعات، نمونه‌اي از پستهاي الكترونيكي ارسالي هر زيرگروه در انتهاي مقاله آورده شده است.**

**جدول 2. مرحله دوم پژوهش: پراكندگي موضوعي گروه مرتبط با كتابداري**

**زيرگروه‌هاي گروه «مرتبط با كتابداري» فراواني درصد فراواني توضيحات**

**اخبار فناوري اطلاعات 21 79/2% كليه رويدادها و اطلاعات در مورد فناوري اطلاعات، اينترنت و حوزه‌هاي وابسته**

**اخبار كتابداري 194 82/25% رويدادهاي وابسته به اين حوزه. اين زيرگروه حتي اطلاعاتي بسيار جزئي در مورد انتصاب كتابداران در پستهاي رسمي و دولتي كشور و همچنين خبر پذيرش مقالات آي.اس.آي را در بر مي‌گيرد.**

**پرسش موضوعي 156 77/20% درخواستهاي همكاري و كلية سؤالهاي ارسالي در حوزه كتابداري از سوي اعضا**

**انجمنهاي كتابداري 96 78/12% اطلاعات در مورد انجمنهاي كتابداري داخل و خارج از كشور**

**همايشها و كارگاه‌ها 172 90/22% اخبار همايشها و كارگاه‌ها**

**تحصيلات تكميلي 22 92/2% سؤالها و اطلاعات در حوزه تحصيلات تكميلي، نحوه پذيرش، مفاد امتحاني و ..**

**جستجوي افراد 19 52/2% جستجو براي اطلاعات تماس افراد براي انجام تحقيق، طرح پرسش و ..**

**معرفي منبع جديد 131 44/17% معرفي منابع چاپي و غير چاپي از سوي كتابداران عضو**

**استخدام 14 86/1% استخدام كتابداران و جذب اعضاي هيئت علمي**

**نمايشگاه كتاب 14 86/1% زمان و مكان برگزاري نمايشگاه‌هاي كتاب، نقدها، رويدادها و وقايع مربوط به نمايشگاه**

**منزلت اجتماعي رشته 23 06/3% اطلاعات در مورد رشته، تغيير نام رشته، و منزلت رشته در جامعه**

**طبق يافته‌هاي جدول فوق:**

**ـ 194 پست (82/25%) در مورد «اخبار و رويدادهاي مرتبط با كتابداري» در داخل و خارج كشور با هدف روزآمدسازي دانش كتابداران عضو از آخرين اخبار اين حوزه[33]؛**

**ـ 21 پست (79/2%) در حوزه «اخبار فناوري اطلاعات» و تأثير آن بر كتابداري و اطلاع‌رساني[34]؛**

**ـ 96 پست (78/12%) حاوي اخبار متعدد از «انجمن كتابداري ايران» و ساير انجمنهاي كتابداري در داخل و خارج از كشور، بويژه انجمنهاي علمي ـ دانشجويي كتابداري در ايران و ذكر فعاليتهاي آنها[35]؛**

**ـ 172 پست (90/22%) از «همايشها و كارگاه‌ها» كه محفلي را براي افزايش آگاهي و به ‌روز رساني دانش[36] يا تبادل نظر و اشتراك يافته‌ها فراهم مي‌آورند[37]؛**

**ـ 22 پست (92/2%) درمورد «تحصيلات تكميلي و عالي» در رشته كتابداري و اطلاع‌رساني و در مقاطع كارشناسي ارشد و دكتراي تخصصي در دانشگاه‌هاي مختلف داخل و خارج از كشوركه شامل اطلاعاتي نظير نحوه و زمان برگزاري اين آزمونها و منابع موردنياز براي آمادگي شركت در اين آزمونها بود [38] و چه بسا ارسال چنين پستهايي اعضاي گروه را به ايجاد فرصت شغلي و تحصيلي بهتر براي خود، تبادل و ارتقاي سطح دانش در مقاطع بالاتر ترغيب كرده است[39]؛**

**ـ 131 پست (44/17% ) حاوي معرفي «منابع و مطالب جديد» در حوزه كتابداري كه به روزآمدي و ارتقاء سطح دانش كمك مي‌نمايد[40]؛**

**ـ 19 پست (52/2%)كه به «جستجوي متخصصان كتابداري» و استادان اين رشته در مراكز داخل و خارج[41] اختصاص يافته بودند و حتي گروهي از اين پرسشها با هدف اشتراك و تبادل اطلاعات با متخصصان حوزه‌هاي خاص مرتبط با فرستنده پيام فرستاده شده بودند[42]؛**

**ـ 14 پست (86/1%) و «آگهي استخدام» متخصص كه به ايجاد فرصتهاي علمي پژوهشي جديد و ارتقاي حرفه‌اي كتابداران كمك شاياني مي‌كنند[43]؛**

**ـ 14 پست (86/1%) در باب «نمايشگاه كتاب» كه زمان و مكان برگزاري نمايشگاه‌هاي كتاب، نقدها، رويدادها و وقايع مربوط به نمايشگاه را اطلاع‌رساني كرده بودند[44]؛**

**ـ 23 پست (06/3%) در مورد «منزلت اجتماعي رشته» كه اطلاعاتي را در مورد رشته، تغيير نام رشته، و منزلت رشته در جامعه ايران مي‌دادند[45]؛**

**و در انتها 156 پست (77/29%) منحصراً به طرح پرسش موضوعي[46]، پاسخ‌[47]به اين سؤالها در حوزة كتابداري و اطلاع‌رساني و رشته‌هاي وابسته، و درخواست همكاري علمي پژوهشي در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني و رشته هاي مرتبط[48] اختصاص يافته است، كه مي‌تواند نشانگر ارتباطهاي علمي اعضا از طريق اين گروه بحث الكترونيك باشد.**

**7.خلاصه و نتيجه‌گيري**

**در راستاي تشخيص محتواي پستهاي الكترونيك مبادله شده و مقوله‌هاي مورد بحث توسط اعضا در اين گروه، بحث و تعيين درصد يا سهم هر موضوع (پراكندگي موضوعي) در مقايسه با كل پيامهاي مبادله شده، پژوهش حاضر در دو مرحله انجام گرديد. مرحله اول پژوهش نشان مي‌دهد پراكندگي موضوعي در پستهاي ارسالي به ترتيب با 93/56% فراواني (751 پست) در گروه «مرتبط با كتابداري و اطلاع‌رساني»، 16/20% فراواني (266 پست) درگروه «عضويت»، 64/8% (114 پست) در گروه «هرزنامه‌ها»، 65/7% (101 پست) درگروه «تبريك و تسليت» و 59/6% (87 پست) در گروه «متفرقه» است. ارسال 64/8% پست‌ مرتبط با عضويت در گروه مباحثه الكترونيك دانشگاه فردوسي مشهد، مي‌تواند نشانگر اهميت و محبوبيت اين گروه بحث در ميان جامعه كتابداري و اطلاع‌رساني ايراني باشد. همچنين ارسال 93/53% پست ارسالي مرتبط با كتابداري مي‌‌تواند مصداق خوبي براي كاربرد گرو‌ه بحث الكترونيكي دانشگاه فردوسي مشهد در ميان اعضاي آن باشد. از سوي ديگر، درصد بالاي پستهاي الكترونيكي زيرگروه‌هاي «هرزنامه‌ها»، «متفرقه» و «تبريك و تسليت» ، مي‌تواند به دليل مديريت باز و نظارت‌نشده، مسائل فني، فقدان تدوين و استفاده از آيين‌نامه «آداب شبكه‌اي»[49] باشد.**

**در مرحله دوم، به جهت بررسي ارتباطهاي علمي اعضاي گروه بحث، 751 پست ارسالي به گروه «مرتبط با كتابداري و اطلاع‌رساني» با استفاده از دستوركار رمزگذاري شده، تحليل محتواي كيفي گرديد و مشخص شد 194 پست (82/25 %) در مقوله «اخبار و رويدادهاي مرتبط با كتابداري» با هدف روزآمدسازي دانش كتابداران عضو از آخرين اخبار اين حوزه، 21 پست (79/2%) در حوزه «اخبار فناوري اطلاعات» و تأثير آن بر كتابداري و اطلاع‌رساني، 96 پست (78/12%) حاوي اخبار متعدد از انجمنهاي علمي و دانشجويي كتابداري در داخل و خارج به منظور آشنايي با فعاليتهاي آنها، 172 پست (90/22%) از «همايشها و كارگاه‌ها» كه فرصت مناسبي را براي دانشجويان، دانش‌آموختگان و متخصصان اين رشته فراهم مي‌آورند تا با افزايش و به‌روزرساني دانش و آگاهي خود، به تبادل نظر و به اشتراك‌گذاري يافته‌ها بنشينند. 22 پست (92/2%) درمورد «تحصيلات تكميلي و عالي» در رشته كتابداري و اطلاع‌رساني و در مقاطع كارشناسي ارشد و دكتراي تخصصي در دانشگاه‌هاي مختلف داخل و خارج از كشوركه شامل اطلاعاتي نظير نحوه و زمان برگزاري اين آزمونها و ارائه منابع مورد نياز براي شركت در اين آزمونها بودند و چه بسا ارسال چنين پستهايي اعضاي گروه را به ايجاد فرصت شغلي و تحصيلي بهتر براي خود، تبادل و ارتقاي سطح دانش در مقاطع بالاتر ترغيب نموده باشد.131 پست (44/17%) حاوي معرفي «منابع و مطالب جديد» در حوزه كتابداري كه به روزآمدي و ارتقاي سطح دانش تخصصي كمك مي‌نمايد. 19 پست (52/2%) به «جستجوي متخصصان كتابداري» و استادان اين رشته در مراكز داخل و خارج اختصاص يافته بود و حتي گروهي از اين پرسشها با هدف اشتراك و تبادل اطلاعات با متخصصان حوزه‌هاي خاص مرتبط با فرستنده پيام فرستاده شده بود. 14 پست (86/1%) مربوط به «آگهي استخدام» متخصص كه ممكن است فرصتهاي علمي ـ پژوهشي مناسبي را براي ارتقاي حرفه‌اي اعضاي گروه فراهم آورده باشد. 14 پست (86/1%) در باب «نمايشگاه كتاب» كه زمان و مكان برگزاري نمايشگاه‌هاي كتاب، نقدها، رويدادها و وقايع مربوط به نمايشگاه را اطلاع‌رساني كرده بودند. 23 پست (06/3%) در مورد «منزلت اجتماعي رشته» كه اطلاعاتي را در مورد رشته، تغيير نام رشته، و منزلت رشته در جامعه ايران مي‌دادند؛ و همچنين 156 پست (77/29%) منحصراً به طرح پرسش موضوعي، پاسخ‌ به اين سؤالها در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني و رشته‌هاي وابسته، و درخواست همكاري علمي ـ پژوهشي در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني و رشته هاي مرتبط اختصاص يافته است كه مي‌تواند نشانگر ارتباطهاي علمي اعضا از طريق اين گروه بحث الكترونيك باشد.**

**«متزت» (1998) عقيده دارد امروزه كاربرد واقعي گروه‌هاي بحث الكترونيك در بسياري از رشته‌ها گسترش يافته‌است. وي دليل اصلي پژوهشگران را در استفاده از چنين گروه‌هايي، برقراري ارتباط منظم با دانشگاهيان شناخته‌شده و ناشناسي مي‌داند كه با آنها علايق و تشابهات (علمي) يكساني دارند. واضح است كه گروه‌هاي بحث الكترونيك براي همه سودمنديهاي يكساني ندارند و ميزان آن به مشاركت اعضا بستگي دارد. وي ميزان ارتباط و مشاركت اعضاي گروه‌هاي بحث الكترونيك را به منظور دستيابي به مزيتهاي آن، براي ايشان سرنوشت‌ساز مي داند. چه‌بسا پرسش در زمينه يك مقولة خاص علاوه بر گرفتن پاسخ در آن مقوله، به طرح موضوعهاي مرتبط ديگري بينجامد و بدين گونه است كه پژوهشگران از وجود همكاران بالقوة خود در زمينه‌هاي گوناگون مطلع مي‌شوند و اين همكاري مي‌تواند به درون يا خارج از محيط گروه بحث كشيده شود و شايد اين يكي از اقدامهاي برنامه‌ريزي‌نشده در ارتباطهاي علمي است كه علاوه بر آموزش، به اشتراك دانش و همكاري در پژوهشهاي آتي خواهد انجاميد. «متزت» تعدد تعاملات بين پژوهشگران را پيشگويي خوبي براي همكاريهاي بعدي مي‌داند. نمونة عيني آن آشنايي نگارندگان مقاله حاضر، توسط گروه بحث الكترونيكي مشهد است كه به شروع اين پژوهش منجر گرديد.**

**ارتباطهاي علمي از موضوعاتي است كه با توجه به پيشرفت برق‌آساي فناوريهاي ارتباطي و اطلاعاتي دچار تحول شده‌است و به نظر مي‌رسد با توجه به اينكه چرخ تكامل فناوريهاي مذكور به دليل ماهيت پوياي دانش، نمي‌ايستد اين دگرگوني ادامه خواهد داشت. به عقيده «اُدليسكو»[50] ( 1999 نقل از عليدوستي و خسروجردي 78،1386) اينترنت فقط جديدترين فناوري است كه در افزايش رشد همكاري علمي ايفاي نقش مي‌كند و انواع جديدي از شكلهاي ارتباطي انعطاف‌پذير را ميسر ساخته است، لذا پرداختن به جنبه‌هاي انساني اشكال ارتباطي جديد كه زادة ذهنهاي خلاق انسان‌ است و نحوة استفاده او از چنين ابزارهايي ـ بويژه از ديدگاه ارتباطهاي علمي ـ نتايج جالبي را در بر خواهد داشت. همچنين، با توجه به نتايج حاصل از اين مطالعه، پيشنهاد مي‌شود بين اين گروه بحث الكترونيك و همتايان آن، بخصوص در حوزه كتابداري و اطلاع‌رساني در كشورهاي ديگر، بررسي و مقايسه‌اي انجام شود تا از ميزان و چگونگي استفاده ديگر شركت‌كنندگان ـ با در نظر گرفتن شرايط فرهنگي و علمي آنان ـ مطلع شويم. از سوي ديگر، بررسي تطبيقي و محتوايي گروه‌هاي بحث نظارت‌شده و نشده نيز مي‌تواند نتايج جالبي را در بر‌ داشته باشد، زيرا مي‌تواند در نوع و كيفيت مشاركت اعضا تأثيرگذار باشد. همچنين، به منظور استفادة بهينه‌تر از چنين ابزاري، تدوين آيين‌نامه «آداب شبكه‌اي» و اعمال مديريت «نظارت شده» براي اين گروه بحث الكترونيكي، پيشنهاد مي‌گردد.**
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**1. دانشجوي دكتراي كتابداري و اطلاع رساني دانشگاه آزاد اسلامي و عضو كميتة پژوهش انجمن كتابداري و اطلاع رساني ايران**

**shmoradi@gmail.com**

**2. كارشناس كتابداري و اطلاع رساني و عضو كميته پژوهش انجمن كتابداري و اطلاع رساني ايران**

**De.mohaddeseh@gmail.com**

**1. Matzat.**

**2. Invisible College.**

**1. Electronic/Virtual Invisible College.**

**2. Electronic Discussion group, Mailing list, ListServ.**

**3. Scientific Community.**

**4. snail mail.**

**5. Subscription.**

**1. Moderated.**

**2. Unmoderated.**

**1. براي عضويت‌ در اين گروه‌، درخواست خود را از طريق‌ ارسال‌ يك‌ پيام‌ ‌ به‌ نشاني‌ fattahi@ferdowsi.um.ac.ir ، اعلام‌ نماييد.**

**1. «تيم اورايلي» و «ديل دارتي» در سال 2004 مفهوم وب 0/2 را خلق كردند كه به كاربرد و استفاده از ابزارها با تمركز بر كاربر اشاره دارد. وب 0/2 در ارتباطها و اجتماعهاي تحت وب معنا پيدا كرده است و ابزارهاي آن همانند آر.اس.اس.، شبكه‌هاي اجتماعي، فولكسونومي يا رده‌بندي مردمي و ... به كمك كاربران در جهت تسهيل ارتباطها و اشتراك دانش گام بر‌مي‌دارند (اورايلي نقل از مرادي 1385).**

**1. Joslin Diabetes Center.**

**2. Gilbert.**

**3. Geoghegan.**

**4. Archer.**

**1. Bar-Ilan.**

**2. Assouline.**

**3. Ruipérez.**

**1. Moreale.**

**2. Watt.**

**3. Davis.**

**4. Pych.**

**1. نسل نت**

**2. تحليل محتواي ساختاري: اين فن تحليلي، معمولاً در شيوة «به كارگيري قياسي مقوله‌ها» مورد استفاده قرار مي گيرد و منظور از به كارگيري آن، تحليل يك ساختار ويژه در متن است. تعاريف، مثالها و قواعد رمزگذاري در مورد هر مقوله در قالب «دستور كار رمزگذاري»تهيه مي شود و متن با توجه به اين مقوله ها مورد تحليل قرار مي گيرد (حريري 1385، 272).**

**1. Email account.**

**2. de.mohaddesed@gmail.com.**

**3. www.gmail.com.**

**4. Lable.**

**5. Coding Agenda.**

**1. Nnetiquette.**

**1. پست الكترونيكي در تاريخ 25 فوريه با مضمون كتابخانه‌هاي سيار در كنيا و استفاده از شتر و قاطر براي رساندن منابع كتابخانه اي به اعضا، به گروه ارسال شده بود.**

**1. پست الكترونيكي در تاريخ 24 فوريه، موتور جستجوي سايروس را به عنوان منبعي جامع و تخصصي علمي معرفي كرده بود.**

**2. فايل نمايشي يكي از همايشهاي ماهانه انجمن كتابداري و اطلاع‌رساني در تاريخ 29 مي براي گروه بحث فرستاده شد.**

**3. اطلاعيه برگزاري دورة آموزشي، در تاريخ 21 مي براي گروه بحث ارسال شد.**

**4. تمديد مهلت ارسال چكيده به همايش ملي «اصطلاحنامه و كاربردهاي آن در محيط الكترونيكي» در تاريخ 23 ژوئن به گروه بحث اطلاع‌رساني شد.**

**5. خبر انتشار كتاب مجموعه سؤالهاي آزمون دكتراي تخصصي رشته كتابداري و اطلاع‌رساني، 9 ژوئن توسط گردآورنده، به گروه ارسال شد.**

**6. در تاريخ دهم ژوئن، سؤالي در مورد آزمون دكتراي تخصصي رشته كتابداري در دانشگاه مشهد مطرح شد.**

**7. كتابدار مرجع يك كتابخانه تخصصي در تاريخ 20 ژوئن، از خريد چند عنوان كتاب ناياب خبر داد و همچنين همكاران و دانشجويان اين حوزه را به مراجعه و استفاده از منابع مذكور ترغيب نمود.**

**1. براي انجام كاري تحقيقاتي، در تاريخ 1 مي آدرس پست الكترونيكي يكي از استادان كتابداري و اطلاع‌رساني كه در خارج از ايران مقيم هستند، درخواست و در همان تاريخ به ايشان پاسخ داده شد.**

**2. در تاريخ 3 ژوئن، آدرس پست الكترونيكي همكاران شاغل در كتابخانة حقوق دانشگاه علامه طباطبايي از اعضاي گروه درخواست شد.**

**3. در تاريخ 15 ژانويه، آگهي استخدام كتابدار توسط يك شركت معتبر به گروه بحث اطلاع‌رساني شد.**

**4. در تاريخ 23 آوريل فهرست كتابهاي لاتين ارزي 14 ناشر و كارگزار ارائه شده در بيستمين نمايشگاه بين المللي كتاب تهران كه در سايت كتابخانه مركزي و مركز اسناد دانشگاه تهران قرار داده شده بود، در گروه اطلاع‌رساني گرديد.**

**5. خبر چاپ مقاله اي با عنوان «هيچ كس پاسخگو نيست: نگاهي به مشكلات كتابداري و كتابداران» در روزنامه همشهري در تاريخ 10 آوريل به گروه فرستاده شد و در همان روز 3 پست الكترونيكي مختلف در پاسخ و تكميل اين مطلب از سوي ديگر اعضا، به گروه ارسال گرديد.**

**6. سؤالي با مضمون اينكه «كتابخانه ارگانيسمي پوياست» در تاريخ 24 مي، به گروه بحث فرستاده شد.**

**7. در پاسخ به سؤال ارسالي در تاريخ 24 مي، 3 پاسخ متفاوت در همان روز براي گروه فرستاده شد كه كتابداران و اعضا، ايده‌ها و نظرهاي خود را در اين زمينه براي پرسشگر فرستاده و ديگر اعضا را به پاسخگويي به اين پرسش ترغيب نموده بودند.**

**8. انجمن كتابداري و اطلاع‌رساني ايران در تاريخ 21 جون، از علاقه‌مندان در اين حوزه درخواست همكاري كرده بود.**

**1. Netiquette.**

**1. Odlyzo.**